

Órgano: **Audiencia Provincial**

Sede: **Salamanca**

Sección: **1**

Fecha: **25/11/2024**

Nº de Recurso: **37/2024**

Tipo de Resolución: **Sentencia**

AUD.PROVINCIAL SECCION N. 1

SALAMANCA

SENTENCIA: 00055/2024

AUDIENCIA PROVINCIAL DE SALAMANCA -GRAN VIA, 37

Teléfono: 923126720

Correo electrónico: EMAIL000

Equipo/usuario: IFD

Modelo: 530550 SENTENCIA PA- CONFORMIDAD

N.I.G.: 37274 43 2 2023 0000037

PA PROCEDIMIENTO ABREVIADO 0000037 /2024 Delito: LESIONES

Denunciante/querellante: FISCALIA PROVINCIAL DE SALAMANCA FISCALIA PROVINCIAL DE SALAMANCA,
MINISTERIO FISCAL, Baldomero

Procurador/a: D/Dª , ,

Abogado/a: D/Dª , ,

Contra: Conrado, Hermenegildo

Procurador/a: D/Dª , MARIA TERESA DOMINGUEZ CIDONCHA

Abogado/a: D/Dª , FRANCISCO JAVIER BERNAL HERNÁNDEZ

SENTENCIA Nº55/2024

ILMOS/AS SR./SRAS

Presidente:

JUAN JACINTO GARCÍA PÉREZ

Magistrados/as

JOSE MARIA CRESPO DE PABLO

MARIA TERESA ALONSO DE PRADA

En DIRECCION000, a veinticinco de noviembre de dos mil veinticuatro.

VISTA en juicio oral y público, ante la Sección 001 de esta Audiencia Provincial la causa instruida con el número 37 /2024, procedente del Juzgado de Instrucción nº 4 de Salamanca y seguida por el trámite de PROCEDIMIENTO ABREVIADO por el delito de LESIONES, contra **Hermenegildo**, con DNI

NUM000, nacido en DIRECCION001, hijo de Hermenegildo Y Constanza, representado por la Procuradora Dª. MARIA TERESA DOMINGUEZ CIDONCHA y defendido por el Abogado D. FRANCISCO JAVIER BERNAL HERNÁNDEZ.

Siendo parte acusadora el Ministerio Fiscal, y como **Ponente el Magistrado D. JUAN JACINTO GARCÍA PÉREZ.**

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- Las presentes actuaciones fueron tramitadas por el Juzgado de Instrucción nº 4 de Salamanca, en virtud de atestado de la Comisaría de la Policía Nacional de esta ciudad, dando lugar, en primer término, a la incoación de las Diligencias Previas nº 23/2023, habiéndose practicado las diligencias probatorias y de investigación que se estimaron procedentes.

SEGUNDO.- Llevadas a efecto indicadas diligencias probatorias y acordada por el Instructor la prosecución del trámite establecido en el Procedimiento Abreviado con el número 97/2024, mediante el correspondiente auto, de fecha 3-6-2024, se dio traslado de las actuaciones al Ministerio Fiscal para que solicitara la apertura del juicio oral o el sobreseimiento de la causa y evacuado tal trámite, formuló escrito de acusación, dictándose auto de apertura del juicio oral, para, seguidamente, darse traslado de las actuaciones a la defensa del acusado, Hermenegildo, quien, evacuó el trámite, formulando el oportuno escrito de defensa, etc., y se remitieron, a continuación, los autos a esta Sala, como órgano competente para el conocimiento y fallo de la causa.

TERCERO.- El Ministerio Fiscal, en sus conclusiones provisionales, estimó que los hechos eran constitutivos de un delito agravado de lesiones, comprendido en los arts. 147.1 y 150 del vigente Código Penal; estimando responsable criminalmente del citado delito, en concepto de autor al citado acusado, **Hermenegildo**, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, y solicitando se le impusiera la pena de tres años y nueve meses de prisión, con la accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena.

Asimismo, solicita que el acusado indemnice a Baldomero en la cantidad de 5.850 euros por los días que resultó lesionado, en 4.313,15 euros por las secuelas físicas, así como en 2.085,68 euros por las secuelas estéticas, con aplicación a todas esas cantidades del interés legal del dinero, ex art. 576 de la LEC; y todo ello con condena al pago de las costas.

CUARTO.- La defensa del acusado Hermenegildo, en el mismo trámite, estimó que los hechos no eran constitutivos de delito alguno, por lo que solicitaba la libre absolución de su patrocinado, con toda clase de pronunciamientos favorables.

QUINTO.- Recibidas las actuaciones en esta Audiencia, se acordó la práctica de las pruebas admitidas y declaradas pertinentes para el acto del juicio oral, y señalándose como fecha para su celebración, el día 20 de noviembre de 2024, a las 11,15 horas.

Y, al inicio del acto del juicio oral, y antes de la práctica de las pruebas, el Ministerio Fiscal modificó las provisionales, en el siguiente sentido: tras reproducir el relato de hechos de su escrito de acusación provisional, y manteniendo que dichos hechos objeto de imputación eran constitutivos del delito ya referido, estimó que era de imponer al acusado la pena de tres años de prisión, con la accesoria ya indicada, y manteniendo la misma cantidad de responsabilidad civil en favor del perjudicado, si bien no poniéndose a que se verificara mediante el pago mensual de 300 euros.

Añadiendo que no se oponía a la concesión de la suspensión de la ejecución de la pena para dicho acusado siempre que se cumpliera el pago de dichos plazos mensuales, etc.

Finalmente, la defensa del Sr. Hermenegildo se adhirió a las conclusiones definitivas modificadas por el Ministerio Fiscal, solicitando de este Tribunal que se procediera a dictar sentencia de conformidad con dichas conclusiones modificadas en los términos expuestos, y significando, también, que se adhería a la petición de concesión de suspensión de ejecución de pena, etc.

HECHOS PROBADOS

Probado y así se declara que el acusado, **Hermenegildo Hermenegildo Hermenegildo Hermenegildo** mayor de edad y con antecedentes penales no computables a efectos de reincidencia (con NIE nº NUM001), se hallaba, en torno a las 9,20 horas del pasado 1 de enero de 2023 en la puerta del Disco-bar “bar”, sito en la CALLE000 nº NUM002 de esta ciudad, resultando que en dicha puerta se encontró de nuevo con Baldomero, que entonces contaba con 32 años de edad, y con quien, previamente, había tenido un enfrentamiento en el interior de dicho establecimiento.

Por ello, se enfrentaron ambos de nuevo y en el curso de la pelea, el citado Hermenegildo, de un fuerte mordisco, arrancó una falange del tercer dedo de la mano derecha de Baldomero, quien, sufrió lesiones consistentes en estigmas ungueales a nivel frontal, derrame a nivel temporal izquierdo y maxilar derecho, una hemorragia nasal, así como la amputación traumática de la falange distal del tercer dedo de la mano derecha.

Lesiones de las que curó luego del correspondiente tratamiento médico-quirúrgico (infiltración y remodelado del muñón, cura y vendaje), y de las que tardó en curar 78 días, calificados de perjuicio moderado.

A Baldomero le quedaron las siguientes secuelas: amputación de dicha falange distal, valorada en 4 puntos, y secuelas de perjuicio estético, valoradas en dos puntos.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

PRIMERO.- Que dado el carácter y naturaleza de las penas pedidas por el Ministerio Fiscal, única parte acusadora, y dada la conformidad prestada por la representación y defensa del acusado, **Hermenegildo**, ratificada por éste, debe, conforme al texto expreso de los números 1, 2 y 4 del artículo 787 y concordantes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal, dictarse sin más trámite la sentencia procedente, según la calificación mutuamente aceptada por las partes, toda vez que los hechos calificados son constitutivos del delito agravado de lesiones objeto de imputación y las penas solicitadas las correspondientes, según dicha calificación modificada en el momento procesal oportuno y, como se dice, admitida seguidamente.

SEGUNDO.- Que en su consecuencia es innecesario exponer los fundamentos doctrinales y legales referentes a la calificación de los hechos estimados como probados, participación que en los mismos ha tenido el repetido acusada y circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, así como en cuanto a la responsabilidad civil e imposición de costas.

Ha de tenerse en cuenta, a los efectos que se dicen, que en el acto de la vista oral, con total rotundidad, claridad, libre y voluntariamente, dicho acusado, reconoció los hechos que se le imputaban en este procedimiento, y asumiendo las consecuencias legales de penalidad, etc., por los mismos, etc.

VISTOS los artículos citados y los 10, 27, 28, 50, 55, 80, 89, 90, 99, 123 y 124, todos del Código Penal, los 142, 239 al 241, 742 y 785 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Criminal,

FALLAMOS

Que debemos **CONDENAR Y CONDENAMOS**, con su conformidad, al acusado, **Hermenegildo**, como autor directamente responsable de un delito agravado de lesiones, ya definido, sin la concurrencia de circunstancias modificativas de la responsabilidad criminal, a las pena de TRES AÑOS DE PRISIÓN, con la accesoria de inhabilitación especial para el derecho de sufragio pasivo durante el tiempo de la condena; así como al pago de las costas procesales causadas, y a que indemnice, en concepto de daños y perjuicios, por todos los conceptos, a Baldomero en la cantidad total s.e.u.o, de **12.248,83 euros** (5.850 euros por los días que resultó lesionado; 4.313,15 euros por las secuelas físicas, y 2.085,68 euros por las secuelas estéticas), con los intereses legales correspondientes, ex art. 576 de la LEC.

Para el cumplimiento de la pena de prisión que se impone en esta resolución, se declara de abono todo el tiempo que el acusado pudiera haber estado privado de libertad, provisionalmente, por esta causa.

Notifíquese la presente legalmente al Ministerio Fiscal y a las partes (incluida a la víctima- perjudicada Baldomero, aun no personado en el procedimiento) y en forma personal al acusado.

Decretada la firmeza de esta sentencia en el mismo acto del juicio oral, al ser anticipado su fallo *in voce*, en la vista oral, manifestando las partes su intención de no recurrirla, no cabe interponer recurso ordinario alguno contra la misma.

En resolución aparte se pronunciará esta Sala sobre la solicitud de suspensión de la ejecución de la pena privativa de libertad, interesada en el acto del juicio oral, para el penado.

Así, por esta nuestra sentencia, de la que se llevará certificación al Rollo de Sala y se anotará en los Registros correspondientes, lo pronunciamos, mandamos y firmamos.

La difusión del texto de esta resolución a partes no interesadas en el proceso en el que ha sido dictada sólo podrá llevarse a cabo previa disociación de los datos de carácter personal que los mismos contuvieran y con pleno respeto al derecho a la intimidad, a los derechos de las personas que requieran un especial deber de tutelar o a la garantía del anonimato de las víctimas o perjudicados, cuando proceda.

Los datos personales incluidos en esta resolución no podrán ser cedidos, ni comunicados con fines contrarios a las leyes.